

## Висновок

юридичного відділу апарату виконавчого комітету Вознесенської міської ради за результатами проведення юридичної експертизи проекту рішення Вознесенської міської ради «Про затвердження Тимчасового порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність ОСББ, житловим та житлово-будівельним кооперативам в м.Вознесенську»

1. Підстави розробки проекту нормативно-правового акта (далі - проект)

місцева ініціатива

2. Відповідність проекту Конституції України -  
Не відповідає ст.19 Конституції України

3. Відповідність проекту актам законодавства, що мають вищу юридичну силу -

Не відповідає ст.24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Земельному кодексу України

4. Відповідність проекту вимогам нормопроектувальної техніки

Регламенти міської ради і виконавчого комітету та виконавчих органів ради передбачають що розробником проектів рішень є виконавчий орган. Відповідно до ст.11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчим органом є виконавчий комітет, відділи та управління міської ради та інші виконавчі органи, створені радою. Враховуючи наведене, а також норми Статуту Територіальної громади міста Вознесенська, за якими ініціативна група має право подати на розгляд міської ради проект рішення, зазначені положення потрібно розуміти як право мешканців міста викласти свої вимоги в певному порядку ( в даному випадку - Тимчасовий порядок) та запропонувати його розглянути та затвердити. Разом з тим, дане право не звільняє орган місцевого самоврядування від обов'язку виконання покладених на нього повноважень, в тому числі - організації підготовки проекту рішення для розгляду на засіданні ради, аналізу поданих пропозицій на відповідність закону, проведення певних процедур його прийняття та, безпосередньо, підготовку проекту рішення. Ці вимоги також обґрунтовуються передбаченою чинним законодавством ( в тому числі і щодо вчинення корупційних дій) відповідальністю, яка може бути застосована лише до посадових осіб, уповноважених міською радою та Законом на виконання певних посадових обов'язків та повноважень.

В супереч зазначеному, розробником проекту даного рішення є голова ініціативної групи, мешканець міста - С.В. Аверков, до якого, як до громадянина не може бути застосовано жодних вимог щодо відповідальності за підготовку рішення в супереч закону.

5. Узагальнений висновок

Проектом рішення пропонується затвердити Тимчасовий порядок передачі земельних ділянок під багатоквартирні житлові будинки юридичним особам - власникам.

Набуття прав на земельну ділянку під багатоквартирним житловим будинком та відповідна процедура регулюється Земельним кодексом України, Законом України «Про землеустрій» та підзаконними актами різної юридичної сили. Жоден чинний нормативно-правовий акт не надав повноважень органам місцевого самоврядування на складання запропонованого Порядку. А, отже, його прийняття є перевищенням повноважень, наданих законом.

Метою місцевої ініціативи розроблення та пропонування даного Порядку є намір на спрощення, удосконалення, конкретизування процедури отримання земельної ділянки юридичними особами - ЖБК, ОСББ, іншими та унеможливлення зловживань при вирішенні даного питання з боку органів та посадових осіб місцевого самоврядування. Разом з тим, запропонований Порядок не містить конкретних приписів, норм та процедури а ні щодо

переліку документів, які потрібно надати, а ні щодо порядку проходження цих документів під час вирішення питання, а ні конкретних варіантів рішення міської ради, яке повинно бути прийнятим в кожному конкретному випадку. Порядок чітко не визначає в якому випадку розробляється проект землеустрою, а в якому виконується технічна документація із землеустрою. Більше того, враховуючи норми чинного законодавства, доцільно було б зазначити серед іншого яка ж саме технічна документація повинна виготовлятися - чи то по встановленню (відновленню) меж земельної ділянки, чи то по виготовленню правовстановлюючого документа, що посвідчує право на земельну ділянку.

Відсутність чітко визначеного порядку дій з боку як заявників так і органів місцевого самоврядування створює небезпеку для порушення прав громадян або вчинення корупційних правопорушень.

Отже, мета, якої намагалася досягти ініціативна група шляхом створення даного проекту не досягнута, а отже, прийняття даного проєкту рішення є недоцільним.

ВИСНОВОК: проєкт рішення не погоджується та повертається розробнику для доопрацювання.

Керівник юридичної служби

  
(підпис)

І.Б. Чердніченко

"07" вересня 2011 року